

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 65

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Дахиной Елены Рашитовны
от 2 июня 2017 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 14 членов совета:

1. Вьюнова Н.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
2. Бережная И.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
3. Белошицкий А.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
4. Гайдар К.М. доктор психологических наук, спец. 13.00.01
5. Гладких В.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
6. Дронова Т.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
7. Кодиров Б.Р. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
8. Колосова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
9. Комарова Э.П. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
10. Лазукин В.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
11. Мещерякова Е.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
12. Обухова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
13. Остапенко В.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
14. Петелин А.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08

Официальные оппоненты по диссертации:

Пушкарева Татьяна Владимировна доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Щербакова Марина Викторовна кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела развития карьеры и бизнес-партнерства ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» (г. Махачкала).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Дахиной Елены Рашитовны на тему: «Педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., проф. Кодиров Б.Р., д.п.н. проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., доц. Белошицкий А.В., д.п.н., проф. Бережная И.Ф., д.п.н. проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Дахиной Елене Рашитовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: «за» – 13, «против» – 1, недействительных бюллетеней нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор



Н.И. Вьюнова

Ученый секретарь диссертационного совета,
д.п.н., профессор

И.Ф. Бережная

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02.06.2017 г. № 65.

О присуждении Дахиной Елене Рашитовне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 25 марта 2017 г. протокол № 54 объединенным диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Дахина Елена Рашитовна, 1987 года рождения, работает в должности ассистента кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Минобрнауки России.

В 2009 г. окончила Астраханский филиал Волгоградской академии государственной службы.

В 2013 г. окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет» Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и психологии факультета педагогики, социальной работы и физической культуры ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Палаткина Галина Владимировна, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», кафедра социальной педагогики и психологии, профессор.

Официальные оппоненты: Пушкарева Татьяна Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» кафедра социальной педагогики и психологии, профессор; Щербакова Марина Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» отдел развития карьеры и бизнес-партнерства, начальник, дали о диссертации Дахиной Елены Рашитовны положительные отзывы.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» (г. Махачкала) в своем положительном заключении, подпи-

санном доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики и технологий профессионального образования Алипхановой Фатимой Надирбековной, указала, что несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования, результатом которого стало уточнение сущности и содержания понятия «формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству». Ценным для педагогической практики представляется выявление факторов (внешних и внутренних), влияющих на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству. Несомненным достоинством диссертации является разработанная автором педагогическая модель, программа «Путь к трудоустройству», выявленные и обоснованные педагогические условия, способствующие эффективному формированию готовности выпускников вузов к трудоустройству. Диссертационное исследование является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для теории воспитания. Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а соискатель Дахина Елена Рашитовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Работы посвящены проблеме формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству. Вклад автора составляет 96 % объемом 7,35 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Дахина Е.Р. Трудоустройство студентов вузов по получаемой специальности как педагогическая проблема / Е.Р. Дахина, Г.В. Палаткина // Теория и практика общественного развития. – Краснодар: «Издательский дом «ХОРС», 2012. – С. 97-100 (0,4 п.л.).

2. Дахина Е.Р. Социально-педагогическое сопровождение подготовки педагогических работников в вузе / Е.Р. Дахина // «Человек и образование». – Санкт-Петербург. – 2015. – № 2. – С. 44-47 (0,3 п.л.).

3. Дахина Е.Р. Готовность выпускников вузов к трудоустройству как педагогическая проблема / Е.Р. Дахина, Г.В. Палаткина // Общество: социология, психология, педагогика. – Краснодар, 2016. – № 1. – С. 77-79 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов: д.пед.н., проф. советника при ректорате по стратегическому развитию, проф. каф. соц. работы и педагогики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Н.М. Борытко; д.пед.н., проф., и.о. директора института Прикладных информационных технологий ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова» Э.Д. Алисултановой; д.пед.н., проф., проф. каф. педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» И.В. Власюк; д.пед.н., доц., проф. каф. гуманитарных дисциплин и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» М.Д. Ильязовой; к.пед.н., доц., каф. «Архитектура» института «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» И.А. Леоновой; к.пед.н., ст. преп. каф. начального образова-

ния ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт» В.А. Тариевой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие вопросы и предложения. Проф. Н.М. Борытко: следует отметить, что на стр. 7 автореферата в теоретической значимости исследования отмечено, что автором «расширено представление о готовности выпускников вузов к трудоустройству», но к сожалению, по тексту автореферата не совсем понятно, что подразумевает он под данным понятием. Проф. И.В. Власюк: из текста автореферата непонятно, идеи каких ученых послужили методологическими предпосылками при выявлении факторов формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству. Проф. Э.Д. Алисултановой: исходя из анализа автореферата представляется необходимым более подробным описание выделенных компонентов готовности выпускников вузов к трудоустройству (стр. 12). Доц. И.А. Леоновой: в качестве замечания отметим, что в реферате автором не дан анализ зарубежного опыта решения освещенных в работе проблем. Ст. преп. В.А. Тариевой: в связи с тем, что практическая работа исследователя в экспериментальной группе в автореферате прописана лаконично, возникает вопрос о наиболее эффективных формах и методах информационного блока предложенной программы «Путь к трудоустройству».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, формирования эффективного поведения молодого специалиста на рынке труда; формирования конкурентоспособного специалиста и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству на основе создания совокупности педагогических условий, способствующих эффективности данного процесса;

предложена совокупность методологических подходов (системный, личностно-ориентированный, компетентностный) и принципов (практико-ориентированный, конвертируемости, функционального развития, адекватности) формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству;

доказана эффективность процесса формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству при создании следующих педагогических условий: формирование ценностных ориентаций студентов вузов на профессиональную деятельность; сочетание видов деятельности студентов (учебной, внеучебной, исследовательской, общественной); реализация в образовательном процессе вуза программы «Путь к трудоустройству»; создание профессионально-ориентированных трудовых студенческих отрядов (педагогических, экологических, строительных и т.п.); обеспечение межведомственного взаимодействия вузов с ведущими предпри-

иятиями и организациями различных форм собственности, заинтересованных в решении вопросов трудоустройства выпускников;

введено уточненное понятие «формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству», которое определено как процесс целенаправленного взаимодействия преподавателей и студентов-потенциальных субъектов трудоустройства, который обеспечивает расширение познавательного, социального и рефлексивного опыта студентов, способствующего трудоустройству в соответствии с полученной специальностью.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

расширено представление о готовности выпускников вузов к трудоустройству, которая определяется как целенаправленное проявление целостной личности, выражающаяся в совокупности качеств, свойств, знаний и умений потенциального субъекта трудоустройства, определяющих его мотивацию, установки и направленность на самостоятельную деятельность по выполнению задач, обеспечивающих успешное решение проблемы устройства на работу в соответствии с профессиональной подготовкой и образованием;

обоснованы и содержательно охарактеризованы структурные компоненты готовности к трудоустройству: профессиональная мотивированность к трудовой деятельности (рассматриваемая как целостная, относительно устойчивая система психологических образований личности, актуализирующихся в разных ситуациях трудовой деятельности, побуждающих к трудовой деятельности, а также регулирующих поведение выпускников вузов в процессе профессиональной деятельности), профессиональные установки (являющиеся системой карьерных ожиданий и ценностных ориентаций выпускников вузов, направленных на вхождение на рынок труда), профессиональная определенность (характеризующаяся как степень осознанности профессиональных планов на будущее, проявляющихся в реализации полученного образования, профессиональных достижениях и намерениях), профессиональные знания, умения и навыки;

выделены факторы, влияющие на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству: внешние (система профессионального образования (получение образования), региональные особенности (социально-экономическое развитие региона), информационное обеспечение по проблемам трудоустройства (информационное воздействие и косвенное управление агентами рынка труда и службами вузов) и внутренние (ценностные ориентации выпускников, мотивы выбора будущей профессиональной деятельности, способности и психофизиологические свойства);

разработана модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, включающая методологический блок, содержащий цель, методологические подходы; этапы (диагностический, процессуальный, аналитический), формы: индивидуальные (консультации, научно-исследовательская работа), групповые (тренинг) и коллективные (лекции, практические занятия); методы: диагностические (беседа, тестирование, интервью), учебно-исследовательские (кейс-метод, мозговой штурм, дискуссия, метод проектов, деловая и ролевая игра, проблемные задания), прогностические (педагогическое моделирование и прогнозирование, методы экспертных оценок); средства: анкеты, диагностические методики, тесты;

выявлены критерии (мотивационно-ценностный, операционно-деятельностный, рефлексивно-оценочный) и уровни (высокий, средний, низкий) формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа «Путь к трудоустройству», целью которой является формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству. Программа включает в себя 4 модуля: теоретический модуль «Трудоустройство: от поиска работы – до процедуры найма»; практический модуль «Взаимодействие с работодателями»; социальные практики «Один день со специалистом»; информационный модуль;

представлен диагностический инструментарий, который позволяет оценить уровень готовности выпускников вузов к трудоустройству по установленным критериям (мотивационный, операционный и рефлексивно-волевой).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Основные положения исследования базируются на известных методологических подходах: *системный подход* (С.И. Архангельский, И.В. Блауберг, В.И. Загвязинский, Э.Г. Юдин и др.); *компетентностный подход в профессиональном образовании* (И.А. Зимняя, А.Н. Лейбович, Д. МакКлелланд, А.В. Хуторской и др.); *лично-ориентированный подход к обучению* (Е.В. Бондаревская, М. Боуэн, К. Роджерс, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.);

идеи базируются на анализе научных трудов отечественных ученых, раскрывающие сущность готовности личности к функционированию в окружающей среде в целом (О.И. Зотова, В.Н. Литовченко, С.Л. Рубинштейн и др.); научных работ, в которых рассматриваются вопросы формирования готовности специалистов к профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.А. Кандыбович, А.И. Ляшенко, В.Н. Мясищев и др.); методологических положениях профессионального образования (Л.М. Бодьян, Н.А. Дьяченко, Ж.А. Шуткина и др.); разработках, посвященных изучению проблемы трудоустройства выпускников вузов (Е.Д. Вознесенская, Д.Л. Константиновский, Ф.Э. Шерег и др.);

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по проблеме готовности выпускников к трудоустройству (Г.М. Белокрылова, Ф.Г. Зиятдинова, Н.С. Пряжников и др.)

установлено соответствие полученных эмпирических данных базовым теоретическим положениям (С.В. Малин, И.И. Шкловец и др.); послужившим основой для выводов и обобщений;

использованы апробированные методы педагогического исследования: теоретические, включающие анализ научной отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, синтез и обобщение результатов исследований; эмпирические: беседа, анкетирование; опрос, тестирование, анализ продуктов деятельности, констатирующий и формирующий эксперимент; методы математической статистики (критерий ϕ - угловое преобразование Фишера).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертации Дахиной Е.Р. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Дахиной Е.Р. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 02.06.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Дахиной Е.Р. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «13» человек, против – «1», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

02 июня 2017 года



Наталья Ивановна Вьюнова

Ирина Федоровна Бережная